BESZÁMOLÓ

AZ ESZA KHT. 2007. ÉVI NCA KEZELŐSZERVEZETI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Budapest, 2008. február 29.

Jelen beszámoló a Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsának 7/2008 (2008. február 5.) számú határozatában foglalt szempontok alapján készült.

1. A pályázati dokumentációk összeállításának és jóváhagyásának tapasztalatai (szabályszerűség, érhetőség, egyértelműség, párhuzamos adatszolgáltatások elkerülése)

Az NCA pályázati dokumentációi 2005 óta egy rövid, sajtóhirdetésnek megfelelő felhívásból, egy átlagosan 11 oldalas pályázati kiírásból és egy átlagosan 8 oldalas pályázati adatlapból állnak. 2007-től, az ESZA Kht. internetes pályázatkezelő szoftverének (Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszer, továbbiakban: EPER) bevezetésével az NCA rendszerében is megnyílt az internetes pályázás lehetősége.
A papíralapú pályáztatás dokumentumai mellett az internetes pályázat esetében az adatlapot a kezelőszervezet honlapján végrehajtható regisztráció és egy pályázatkezelő szoftverben kitölthető internetes adatlap helyettesítette.
A 2007. évi pályázati dokumentumokról az NCA Tanácsa döntött 2007. február 2-i ülésén, majd **február 28**-i ülésén módosította azt. Ezután kerülhetett sor a kollégiumi döntések meghozatalára. (Összehasonlításképpen: 2006-ban a Tanács január 16-i ülésén fogadta el a pályázati dokumentációkat.)
2007. március 13-án került sor az első kollégiumi döntésre a pályázati dokumentáció elfogadásáról, május 29-én az „első körös" utolsóra.

Tapasztalatunk szerint a pályázók közül sokan nem olvassák el a pályázati kiírást, azok egyes részeit túl bonyolult, jogi szövegnek tartják.
A 2007. év tapasztalata az is, hogy a kollégiumok szövegszerű javaslatai nem épülhettek be a dokumentumokba, ez különösen a pályázati adatlap esetében okozott feszültséget, s nehezítette a Kezelőszervezet munkáját.
A Tanács a 2007-es pályázatokra vonatkozóan vezette be az „egységes" költségvetési táblázatot is az 1. sz. támogatási elv alapján, amely szakmai projektek esetében nehezen volt értelmezhető. Végül a kollégiumok közötti egyeztetéssel sikerült megalkotni az ún. szakmai költségvetési táblát is.

Szintén a 2007. év újdonsága volt az NCA adatlapok tekintetében az alábbi adatok bekérése minden pályázótól:

- bíróság neve
- közhasznúsági végzés bírósági száma
- közhasznúsági nyilvántartásba vétel időpontja
- A 2006. évben SZJA 1%-ból kapott (APEH által kiutalt) támogatás
- A 2006. évi I. körös kiírásokon elnyert NCA támogatás összesen
    - Működési pályázatok:
    - Szakmai pályázatok

A NCA törvény végrehajtásáról szóló Kormányrendelet módosítása ugyanis kivette a pályázat kötelező mellékletei közül a 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat beküldésének kötelezettségét, így az adatlapon szereplő adatok valódiságát (pl. szervezet pontos neve, nyilvántartásba vétel dátuma) a pályázat benyújtásakor nem lehetett ellenőrizni.
Tekintettel a kezelőszervezet váltásra, a Tanács fontosnak tartotta az előző évi támogatás adatát is a pályázó szervezetektől bekérni, illetve az 1%-os támogatást sem az APEH hivatalos honlapjáról kívánta megszerezni.
Újdonság volt még a „Részesül-e a szervezet a 2007. évben – a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló L. törvény 3. § (3) bekezdése szerint - a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve működési támogatásban az állami költségvetésből?" kérdés megfogalmazása is a működési adatlapokban, s az ehhez kapcsolódó utasítás is: „Amennyiben igen, és az erről szóló szerződés a pályázat beadási határidejéig a szervezet rendelkezésére áll, úgy kérjük, csatolja a támogatási szerződésnek a szervezet képviselője által hitelesített másolatát". Javasoljuk jogszabályi szinten egyértelműen rendezni az NCA törvényben szereplő, ide vonatkozó rendelkezést:

„3.§ (3) Nem jogosult az Alapprogram működési támogatására az a civil szervezet, amely a tárgyévben a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve részesül működési támogatásban az állami költségvetésből."

Megítélésünk szerint kerülni kell az olyan adatok bekérését, amelyek a támogató rendelkezésére állnak vagy állhatnak, mert azok ellenőrzése jelentős többletmunkát eredményez hibás adatközlés esetén, illetve felveti a valótlan adatszolgáltatás következményeinek alkalmazását.

Tartva attól, hogy a pályázatok elbírálásakor a testületi tagok idegenkedni fognak az EPER használatától, s excel vagy word fájlformátumban kérni fogják a netes pályázatok teljes tartalmát, az internetes működési pályázatok esetében nem engedélyeztük egyes adatlap mezőknél a csatolt fájlok használatát, szövegmezőket biztosítottunk a pályázók számára. Sajnos, kezdetben a max. 2000, később a 4000 karakter állt csak a pályázók rendelkezésére, ami kevésnek bizonyult.

Elmondható, hogy *a jóváhagyási folyamat a kollégiumi döntéstől számítva zökkenőmentesen és gyorsan zajlott*, amelyben jelentős szerepe volt annak, hogy elegendő volt a dokumentáció kezelőszervezeti jóváhagyása, nem kellett minisztériumi ellenjegyzés. A 2. pontban szereplő táblázatból azonban az is kiolvasható, hogy 2007-ben viszonylag *későn születtek meg mind a tanácsi, mind a kollégiumi döntések* a pályázatok kiírásáról, ebből következően az első beadási határidő működési pályázat esetén 2007. április 25-e, míg a legkésőbbi május 16-a volt.

A belső egyeztetések hiánya miatti problémák jövőbeni elkerülése, illetve a kollégiumi szempontok érvényesülése érdekében 2007. szeptember 25-i Tanácsülés keretében a kezelőszerv az alábbi javaslatokat tette:

a) a pályázati dokumentáció a következő elemekből álljon:
   - felhívás (amely a sajtóhirdetésnek felel meg: rövid, jogszabályi követelményeknek megfelelő tartalmú)
   - pályázati kiírás: a mostaninál rövidebb, tömörebb, a lényegre koncentráló tartalommal
   - pályázati útmutató: részletes, az egyes kiírásban rögzített feltételeket kifejtő, pályázók számára könnyebben érthető tartalommal, beleértve az elszámolható költségekre vonatkozó gyakorlati útmutatót is
   - segédlet: a kötelező mellékletek (számviteli beszámoló, közhasznúsági jelentés kötelező minimális tartalma, jogi kérdésekben tájékoztató (pl. meghatalmazás, hivatalos képviselő fogalma, illetékfizetési kötelezettség stb.)) elkészítésével kapcsolatos kérdéseket tartalmaz.
b) kizárólag a költségvetéssel kapcsolatos táblázatokat tegyük elérhetővé Excel táblázatban a pályázók számára.
c) határozzuk meg közösen – a kollégiumokkal, vagyis a pályázat elbírálását végzőkkel együtt – az internetes adatlap adatmező szerkezetét (adatmező típusa (szöveges, legördülő menü, fájlcsatoló stb.), karakterszám, beépített ellenőrzések stb.). A pályázati dokumentációról szóló tanácsi (vagy kollégiumi) határozat ezt a dokumentumot is tartalmazza legalább iránymutatásként a kezelőszervezet felé.

A 2008-as pályázati dokumentáció összeállításának folyamata során 2007. október 25-ére meghívtuk a testületi tagokat egy ún. „műhelymunkára". A találkozón jelen voltak a Tanács képviselői, kollégiumi elnökök, tagok, titkárok, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium és az ESZA Kht munkatársai. A megbeszélésen elhangzott javaslatok alapján állítottuk össze a 2008. évi kiírási dokumentumokat (kiírás, pályázati programűrlap, útmutató), a tanácsi döntés előtt lefolytattuk a szükséges egyeztetéseket a Kollégiumokkal és a Tanáccsal, s javaslataikkal egybeszerkesztve terjesztettük elő a 2007. december 13-i tanácsülésre. Összeállítása során legfontosabb célnak azt tartottuk, hogy egy olyan útmutató készüljön el, amely gyakorlati tanácsokat ad a szervezeteknek, mindenki számára érthető nyelvezettel és részletességgel.

2. A pályázati kiírások közzétételének és az adatlapok eljuttatásának eredményessége

A pályázati felhívások megjelentetése az alábbi ütemezés szerint történt:

Kód	Címe	Megjelenés dátuma	Beadási határidő	Pályázási mód
NCA-ORSZ-07	Civil szervezetek működéséhez való hozzájárulás	**2007.03.26**	2007.04.25	vegyes
NCA-KM-07		**2007.03.27**	2007.04.27	vegyes
NCA-DA-07		**2007.03.26**	2007.04.25	vegyes
NCA-EA-07		**2007.03.27**	2007.04.27	vegyes
NCA-KD-07		**2007.04.04**	2007.05.07	PAPÍR
NCA-DD-07		**2007.04.04**	2007.05.07	vegyes
NCA-NYD-07		**2007.04.04**	2007.05.07	vegyes
NCA-EM-07		**2007.04.15**	2007.05.16	vegyes
NCA-NK-07-A	Magyarországi civil szervezetek nemzetközi szervezetekkel való együttműködésének támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-NK-07-B	Nemzetközi tapasztalatok hazai elterjesztésének támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-NK-07-C	Magyarországi civil szervezetek határon átnyúló civil kapcsolatainak támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-NK-07-D	Civil szervezetek európai integrációs tevékenységeinek támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-NK-07-E	Nemzetközi szervezetekben való tagság tagdíjának támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	EPER
NCA-NK-07-F	Lengyel-magyar, illetve szlovák-magyar civil együttműködések támogatása	**2007.10.31**	2007.11.30	PAPÍR
NCA-NK-07-G	Magyar-magyar, határon átnyúló civil együttműködések támogatása	**2007.10.31**	2007.11.30	PAPÍR
NCA-CIV-07-A	Civil szervezetek képzésének támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	EPER
NCA-CIV-07-B	Települési/kistérségi szintű civil érdekérvényesítést és a társadalmi nyilvánosságot szolgáló projektek támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-CIV-07-C	A modellértékű fejlesztő-szolgáltató tevékenységek oktatási célra is alkalmas bemutatását, a jó gyakorlatot népszerűsítő megjelenések támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-CIV-07-D	Civil szervezetek szakmai tanulmányútjának támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	PAPÍR
NCA-CIV-07-E	Tanácsadói szolgáltatások létrehozásának és működtetésének támogatása	**2007.04.10**	2007.05.11	EPER
NCA-CIV-07-F	Nyomtatott sajtótermék létrehozásának és fejlesztésének támogatása	**2007.06.11**	2007.07.12	PAPÍR
NCA-CIV-07-G	Civil szervezetek interneten való megjelenésének támogatása	**2007.05.23**	2007.06.22	PAPÍR
NCA-CIV-07-H	A civil szervezetek 2007. évi személyi jövedelemadó bevalláshoz kapcsolódó	**2007.11.26**	2007.12.27	EPER

	megyei, vagy országos szintű kampányának kidolgozására és megvalósítására			
NCA-ÖNSZ-07	A részvételi demokrácia és a demokratikus intézményrendszer feltételeinek támogatása	**2007.04.16**	2007.05.16	vegyes

A pályázati felhívásokat minden esetben a *Népszabadságban és a Magyar Nemzetben* jelentettük meg, a *regionális működési pályázatokat az adott megyék napilapjaiban* is. *Az Országos Kollégium és a három szakmai kollégium felhívásai a két országos napilap mellett az összes megyei napilapban is meghirdetésre* kerültek. 2007 áprilisában a *SANSZ és PAFI* című pályázati lapokban általános figyelemfelhívó hirdetést a 2007. évi Nemzeti Civil Alapprogram pályázati felhívásairól.

A pályázati kiírások és a pályázat benyújtásához, elkészítéséhez szükséges dokumentumok a megjelenés napjától elérhetők a www.nca.hu és a www.esf.hu honlapokon, az NCA honlap pályázatokkal kapcsolatos adatainak közzétételére az EPER rendszer és a honlap között interfészt alakítottunk ki. A pályázatokról szóló hírek emellett felkerültek a www.civil.info.hu és a www.nonprofit.hu honlapokra is.
A szervezeteknek emellett lehetőségük volt postai úton vagy személyesen is beszerezni a dokumentumokat: kérés esetén mindenki számára eljutattuk a kért nyomtatványokat. Ezen felül pedig a Civil Szolgáltató Központokkal kötött együttműködési megállapodásunk keretében a szervezetek a CISZOK irodákban is hozzájuthattak a 2007-es pályázati dokumentációhoz. A pályázati kiírásokat, a pályázati útmutatót, programűrlapokat minden pályázati kiírás esetében, a pályázati kiírást követő 5 munkanapon belül a CISZOK által igényelt mennyiségben, sokszorosítva, a CISZOK irodába szállítva biztosítottuk. Ezen kívül minden CISZOK részére biztosítottuk az EPER pályázói felhasználói kézikönyvet is, 100-100 példányban.

December 22-én a Népszabadságban, Magyar Nemzetben, a 18 megyei napilapban és a honlapokon publikáltuk egyes 2007. évi pályázati kiírás módosítását, amely módosítás a felsorolt kollégiumok pályázatainak keretösszegét emelte meg:

- Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatásának Kollégiuma;
- Dél-alföldi Regionális Kollégiuma;
- Közép-magyarországi Regionális Kollégiuma;
- Észak-magyarországi Regionális Kollégiuma;
- Észak-alföldi Regionális Kollégiuma;
- Nyugat-dunántúli Regionális Kollégiuma;
- Civil Önszerveződés Területi, Szakmai Együttműködés Kollégiuma;
- Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiuma és a
- Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégiuma.

A www.nca.hu és a www.esf.hu (http://eper.esf.hu) honlapokon publikáltuk a kollégiumok *döntéseiről szóló hírt* és elérhetővé tettük a nyertes pályázatok listáját.

2007-ben *a közzététel és az adatlapok eljuttatása gördülékenyen és eredményesen* zajlott.

3. Call és e-mail center működtetésének hatékonysága, tapasztalatai

Sok panasz érkezett a kiírás és a beadás közötti időszakban a telefonos és e-mailes ügyfélszolgálatunkra. A gondot három tényező okozta: nem tudtunk elegendő embert biztosítani a feladat ellátására (3-6 fő), nem tudtunk megfelelő helyiséget kialakítani az ügyfélszolgálat számára, illetve technikailag sem lehetett megoldani az Amerikai úti telephelyen olyan telefonközpont beállítását, amely a hívóknak foglalt vagy várakozásra figyelmeztető jelzést ad. Így azt a látszatot

keltettük, mintha nem fogadnánk egyáltalán a beérkező hívásokat. Emellett nem tudtuk tartani a gyors válaszadási elvárásunkat a bejövő e-mailekre vonatkozóan.
Az alábbi táblázatban bemutatjuk ügyfélszolgálatunk március 21. és július 31. közötti forgalmát:

hónap	**Telefon**	**Személyes**	**E-mail**
Március	51	0	59
Április	2196	92	601
Május	3071	86	695
Június	2921	93	1784
Július	1799	10	423
Összesen	**10038**	**281**	**3562**

Annak érdekében, hogy 2008-ban az ügyfélszolgálati munkánkra ne érkezzen panasz a jövőben, az alábbi intézkedéseket tettük:

- 2007. október 1-jén a szervezet új irodaházba költözött, melyben megfelelő irodai infrastruktúra lett kialakítva az ügyfélszolgálat számára.
- Létszámbővítést hajtottunk végre.
- Új telefonközpontot állítottunk be az új irodaházban, amely alkalmas megfelelő visszajelzést adni a hívóknak, illetve mérni (s így beavatkozási lehetőséget biztosítani) az „elvesző" hívásokat.

Az ESZA Kht. nem rendelkezik sem megyei, sem regionális telephelyekkel, ezért döntöttünk úgy – az SZMM-mel közösen – 2007-ben, hogy az NCA pályázatokkal kapcsolatban amúgy is tanácsadói szerepet betöltő *CISZOK hálózat civil irodáival kötünk együttműködési megállapodást*: az NCA pályázatokhoz kapcsolódó információs tevékenység (tájékoztatás; pályázati tanácsadás; ügyfélszolgálati jellegű munka) lebonyolítására vonatkozóan.
A megállapodás tartalma alapján az irodák szervezték meg a legalább egy, adott régió működési pályázatának ütemezésével összhangban álló tanácsadó fórumot, illetve fogadták az érdeklődők személyes, telefonos és e-mailes megkereséseit. Az irodák által megküldött szakmai beszámolók összefoglaló táblázata:

Megye	**CISZOK**	**Megke-resések száma**	**Infónap ideje**	**Infonap helye**
Bács-Kiskun	Álláskeresők Egyesületeinek Bács-Kiskun Megyei Szövetsége	150	2007.04.05	Kecskemét, Civil Dolgozószoba
Békés	Közösségfejlesztők Békés Megyei Egyesülete	103	2007.04.06	Békéscsaba, Polgármesteri Hivatal Kistérségi információs napok: Sarkad, Mezőkovácsháza, Szeghalom
Csongrád	Csongrád Megyei Civil Szolgáltató Központ	300	2007.04.10	Szeged Kistérségi információs napok: Kiskunmajsa (8 fő), Szeged (57 fő), Szentes (38 fő)
Jász-Nagykun	"IMPULZUS" Pályakezdők Munkaszocializációjával Foglalkozó szakemberek Egyesülete	89	2007.04.04	Szolnok, Kistérségi információs napok: Jászfényszaru (16 fő), Kisújszállás (24 fő), Kunszentmárton (15 fő), Túrkeve (14 fő), Törökszentmiklós (35 fő), Kunhegyes (17 fő)
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Első Nyírségi Fejlesztési Társaság	120	2007.04.12	Nyíregyháza, Nyírségi Civilház

Hajdú-Bihar	Hajdúsági Hallgatókért és Civilekért Egyesület	80	2007.04.13	Debrecen, Lovarda Hallgatói Kulturális és Konferencia Központ
Budapest és Pest	Nonprofit Információs és Oktató Központ (NIOK) Alapítvány	500	2007.04.13	TEMI Fővárosi Művelődési Ház Körterem
Komárom-Esztergom	United Way-Vértes Vidéke Alapítvány	172	2007.04.12	Tatabánya KPVDSZ Művelődési Ház Kistérségi információs napok: Esztergom, Oroszlány, Komárom Kisbér
Fejér	Civil Szervezetek Fejér Megyei Szövetsége	44	2007.04.10	Székesfehérvár Polgármesteri Hivatal Nagytanácsterem Kistérségi információs nap: Ercsi (14 fő)
Veszprém	Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesület	66	2007.04.23	Veszprém Gourmandia Étterem
Vas	Vas Megyei Művelődési és Ifjúsági közösségi Alapítvány	64	2007.04.19	Szombathely MMIK
Zala	Landorhegy Alapítvány	296	2007.04.23	Zalaegerszeg, Tesz Székház
Győr-Moson-Sopron	Győr-Moson-Sopron megyei Civil Szolgáltató Központ (CISZOK)Civil Ház	44	2007.04.24	Győr MTESZ Győr-Moson-Sopron Megyei Szervezete
Tolna	Tolna Megyei Civil Szolgáltató Központ	86	2007.04.17	Szekszárd, Garay János Gimnázium Színházterme
Somogy	Nonprofit Szektorért Alapítvány	160	2007.04.18	Kaposvár, Somogy Megyi Önkormányzat Kisterme Kistérségi információs napok: Barcs (12 fő), Csurgó (20 fő), Nagyatád (15 fő), Marcali (12 fő), Siófok (4 fő), Tab (7 fő), Lengyeltóti (17 fő)
Baranya	Civil Közösségek Háza	118	2007.04.19	Pécs Kistérségi információs napok: Mohács és Siklós (50 fő)
Heves	Heves Megyei Civil Szolgáltató Központ	104	2007.04.25	Eger, Bartalkovics Béla Művelődési Központ
Borsod-Abaúj-Zemplén	Tudomány és Technika Háza- Szikra Alapítvány	135	2007.04.27	Miskolc, Nemzetközi Kereskedelmi Központ
Nógrád	Nógrád Megyei Civil Szolgáltató Központ	94	2007.05.04	Salgótarján
Összesen:		**2725**		

A CISZOK irodák által elvégzett ciklusvégi értékelés szerint *pozitív volt az együttműködés* visszhangja, azonban még több hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a pályázók is világosan lássák a CISZOK által végzett feladatokat, a hozzájuk valóban tartozó kompetenciákat.
2008-ban is hasonló együttműködés keretében kívánjuk biztosítani a megyei jelenlétet, kibővítve az együttműködést, mely szerint egyrészt nemcsak beadási időszakban nyújtanak tájékoztatást a CISZOK munkatársak, hanem teljes évben, minden pályázati folyamati szakaszban.

A sikeres együttműködést elősegítendő mind a 2007-es, mind a 2008-as pályázati kiírások megjelenése előtt 1 napos képzés formájában felkészítettük a szolgáltató központok munkatársait.
Az egységes tartalmú információ szolgáltatás és tanácsadás érdekében 2008-ban ugyanazt az informatikai rendszert fogják használják a Civil Szolgáltató Központok, mint az ESZA Kht. ügyfélszolgálati munkatársai.

4. A beérkezett pályázatok fogadásánál, előszűrésénél és formai elbírálásánál milyen problémák jelentkeztek, javaslatok a problémák megoldására és az előszűrési folyamat egyszerűsítésére. A kollégiummal való együttműködés értékelése a döntés-előkészítési folyamat során

A formai bírálat szempontrendszeréről az elvi irányítást végző Tanács döntött: 10/2007 számú határozatát 2007. április 11-én hozta meg. 2007-ben a legnagyobb és legtöbb hibát a feldolgozási időszakban követtük el. Nem tudtuk a felületes, nem minden részletre és egységes értelmezésre alkalmas formai bírálati szempontrendszer alkalmazni, a formai ellenőrzés legnehezebb elemét jelentő számviteli beszámoló és közhasznúsági jelentés vizsgálatáról összesen ennyit ír a határozat: „A számviteli beszámoló és a közhasznú jelentés nem tartalmaz mérleget, eredmény-levezetést és kiegészítő mellékletet; a számviteli beszámoló és a közhasznúsági jelentés hiányos adattartalmú".
Ugyanaz történt 2007-ben, mint a 2004-es induló évben: napról-napra, problémáról problémára újra kellett értelmeznünk a „megfelelőség" kérdését a számviteli beszámolónál. Emellett kiderült, hogy a kollégiumok is különböző eljárásokat alkalmaztak a korábbi években, s volt saját értelmezési szempontrendszerük, bejáratott gyakorlatuk. Mindezek mellett nagy hibaszázalékkal dolgoztunk, több esetben előfordult, hogy megfelelő tartalmat is hibásnak minősítettünk és voltak pályázói hibák, melyeket nem vettünk észre.
A 2007. évi pályázatok esetében az alábbi arányban került sor hiánypótlásra:

kategória kódja	hiánypótlás aránya
NCA-ORSZ-07	68,32%
NCA-KM-07	68,11%
NCA-DA-07	63,86%
NCA-EA-07	66,67%
NCA-EM-07	69,12%
NCA-KD-07	73,18%
NCA-DD-07	67,80%
NCA-NYD-07	57,74%
NCA-NK-07-A	46,35%
NCA-NK-07-B	46,86%
NCA-NK-07-C	56,23%
NCA-NK-07-D	48,18%
NCA-NK-07-E	68,18%
NCA-NK-07-F	63,54%
NCA-NK-07-G	66,76%
NCA-CIV-07-A	65,73%
NCA-CIV-07-B	50,50%
NCA-CIV-07-C	61,63%
NCA-CIV-07-D	70,21%
NCA-CIV-07-E	58,54%
NCA-CIV-07-F	52,34%
NCA-CIV-07-G	57,70%
NCA-CIV-07-H	48,94%
NCA-ÖNSZ-07	51,00%
Összesen:	**62,80%**

Összehasonlítva az ESZA Kht. által kezelt más hazai pályázatokkal, elmondható, hogy kirívóan magas a hiánypótlás aránya az NCA rendszerében és ez független a kezelőszervezet-váltástól is, hiszen az előző években is hasonlóan magas volt ez az arányszám.

A Magyar Államkincstár és az ESZA Kht. közt zajlott év eleji átadás-átvétel egyik legnagyobb hiányossága azoknak a gyakorlati tapasztalatoknak és dokumentációk átadása volt, melyek a Kollégiumokkal való zökkenőmentes együttműködést segítették volna. Ez azt hozta magával, hogy a Kollégiumok számára egyértelmű és megszokott munkamódszerek, adatszolgáltatási folyamatok, döntés-előkészítési tájékoztatás, mely kollégiumonként különbözött, nem volt megfelelő, ugyanis nem kerültek tisztázásra ezek a „hagyományok, szokások".
A gyakorlatban például ez úgy jelent meg, hogy a Kollégium sérelmezte, miért nem kapja meg a tájékoztatást az eddigi gyakorlatnak megfelelő tartalommal, míg a kezelőszervezetnek nem volt információja arról mi az „eddigi gyakorlat", melynek meg kellene felelnie. Ezért a döntés-előkészítés folyamatának kellős közepén kellett tisztázni ezeket a pontokat, konfliktusforrásokká váltak, melyek megelőzhetők lettek volna.

Kategória	Kiírás időpontja	Beadási határidő	hiánypótlás kiküldése		hiánypótlás beküldésének határideje		hp. feldolgozás, szakmai bírálatra átadás		kollégiumi döntés időpontja	
			elvárt[1]	tényleges	elvárt[2]	tényleges	elvárt[3]	tényleges	elvárt	tényleges
NCA-EA-07	2007. március 28.	2007. április 27.	2007. május 14.	2007. május 31.	2007. június 5.	2007. június 20-21.	2007. június 19.	I. kör: 2007. július 6. II. kör: 2007. július 19.	2007. július 27.	2007. július 16-18. július 24.; július 31; augusztus 17; augusztus 24; szeptember 6; szeptember 10.
NCA-EM-07	2007. április 16.	2007. május 16.	2007. május 31.	2007. június 19.	2007. június 21.	2007. július 10.	2007. július 5.	2007. július 30.	2007. augusztus 14.	2007. szeptember 10. 2007. szeptember 26.
NCA-ORSZ-07	2007. március 26.	2007. április 25.	2007. május 10.	2007. május 23.	2007. június 1.	2007. június 13-14.	2007. június 15.	2007. július 4.	2007. július 25.	2007. július 11-12.
NCA-KM-07	2007. március 28.	2007. április 27.	2007. május 14.	2007. június 6.	2007. június 5.	2007. június 26-27.	2007. június 19.	2007. július 16.	2007. július 27.	2007. július 30; augusztus 3.
NCA-DA-07	2007. március 26.	2007. április 25.	2007. május 10.	2007. május 25.	2007. június 1.	2007. június 15-19.	2007. június 15.	2007. július 10.	2007. július 25.	2007. július 21.
NCA-KD-07	2007. április 5.	2007. május 7.	2007. május 21.	2007. június 8.	2007. június 12.	2007. június 29.	2007. június 26.	I. kör: 2007. június 22. II. kör: 2007. július 20.	2007. augusztus 6.	2007. augusztus 7., szeptember 19., október 1. (e-mail: augusztus 21-30., szeptember 3-4., november 12-12.)
NCA-DD-07	2007. április 5.	2007. május 7.	2007. május 21.	2007. június 13.	2007. június 12.	2007. július 4-5.	2007. június 26.	I. kör: 2007. július 18. II. kör: 2007. augusztus 1.	2007. augusztus 6.	2007. szeptember 10., 2007.október 24, 2007. november 6.
NCA-NYD-07	2007. április 5.	2007. május 7.	2007. május 21.	2007. június 12.	2007. június 12.	2007. július 3.	2007. június 26.	2007. július 23.	2007. augusztus 6.	2007. július 23., augusztus 28., szeptember 5., e-mail: szeptember 27., november 8.
NCA-NK-07-A	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 15.	2007. június 18.	2007. július 6.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 20.	2007. augusztus 9.	2007. augusztus 22. (e-mailes szavazás: augusztus 24.,

[1] Beadási határidő + 10 munkanap.
[2] Hiánypótlási felhívás kiküldése + 15 munkanap.
[3] Hiánypótlás beküldésének elvárt határideje + 10 munkanap.

NCA-NK-07-B	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 18.	2007. június 18.	2007. július 9.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 18.	2007. augusztus 9.	szeptember 25., október 6.)
NCA-NK-07-C	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 19.	2007. június 18.	2007. július 10.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 25.	2007. augusztus 9.	
NCA-NK-07-D	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 19.	2007. június 18.	2007. július 10.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 16.	2007. augusztus 9.	
NCA-NK-07-E	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 19.	2007. június 18.	2007. július 10.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 20.	2007. augusztus 9.	
NCA-NK-07-F-G	2007. október 31.	2007. november 30.	2007. december 14.	2007. december 20.	2008. január 9.	2008. január 14.	2008. január 23.	2008. január 31.	2008. március 1.	2008. február 25.
NCA-CIV-07-A	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 20.	2007. június 18.	2007. július 12.	2007. július 9.	2007. július 10.	2007. augusztus 9.	2007. augusztus 3. 2007. szeptember 6.
NCA-CIV-07-B	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 20.	2007. június 18.	2007. július 12.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 26. II. kör: 2007. július 19.	2007. augusztus 9.	
NCA-CIV-07-C	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 20.	2007. június 18.	2007. július 12.	2007. július 9.	2007. július 10.	2007. augusztus 9.	
NCA-CIV-07-D	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 20.	2007. június 18.	2007. július 12.	2007. július 9.	I. kör: 2007. június 28. II. kör: 2007. július 19.	2007. augusztus 9.	
NCA-CIV-07-E	2007. április 11.	2007. május 11.	2007. május 25.	2007. június 20.	2007. június 18.	2007. július 12.	2007. július 9.	2007. július 10.	2007. augusztus 9.	
NCA-CIV-07-F	2007. május 23.	2007. július 12.	2007. július 26.	2007. augusztus 9.	2007. augusztus 16.	2007. augusztus 31.	2007. augusztus 31.	I. kör: 2007. augusztus 9. II. kör: 2007. szeptember 12.	2007. október 10.	2007. október 3. 2007. október 8. 2007. október 26.
NCA-CIV-07-G	2007. május 23.	2007. június 22.	2007. július 6.	2007. július 10.	2007. július 27.	2007. július 31.	2007. augusztus 10.	I. kör: 2007. augusztus 9. II: kör: 2007. szeptember 6.	2007. szeptember 21.	2007. szeptember 20. 2007. október 26.
NCA-CIV-07-H	2007. november 26.	2007. december 27.	2008. január 11.	2008. január 9.	2008. február 1.	2008. február 1.	2008. február 15.	2008. február 1.	2008. március 27.	2008. február 4. és 14.
NCA-ÖNSZ-07	2007. április 16.	2007. május 16.	2007. május 31.	2007. június 22.	2007. június 21.	2007. július 13-16.	2007. július 5.	I. kör: 2007. július 6.; II. kör 2007. augusztus 14.	2007. augusztus 14.	2007. augusztus 27.

Sok esetben hibás előterjesztéseket vittünk a kollégiumok elé, amelynek következtében a döntési folyamat jelentősen elhúzódott. A testületi tagokban meglévő átszervezési miatti ellenszenv, bizalomhiány nem hogy csökkent volna a közös munka kényszere miatt, hanem még romlott is ebben az időszakban. Úgy tapasztaltuk, hogy egyes testületek nem is mindig törekedtek a gyors, konstruktív megoldásra, más kollégiumokkal nagyon jó volt az együttműködés. Azt reméljük, hogy a 2007. évi tapasztalatok és az eddigi intézkedéseink javítani fognak mind a szakmai színvonalon, mind az együttműködés minőségén.

5. A támogatásokra vonatkozó határozatok jóváhagyási eljárásánál milyen problémák jelentkeztek, hogyan lehetne gyorsítani az engedélyezési folyamatot?

Az április-májusi időszakban történt határidők elcsúszását, melyet a feldolgozás során elkövetett hibák okoztak, a támogatói döntés jóváhagyásánál próbáltuk csökkenteni. A támogatási döntések jóváhagyására rendelkezésre álló időt, mely a jóváhagyott, hiánytalan emlékeztetők beérkezésétől számított 14 munkanap (kezelőszerv és Minisztérium közösen) minden esetben rövidebb határidővel sikerült teljesíteni:

Kategória	A Kollégium döntési ülése(i)	A jegyzőkönyv hiánytalan beérkezése ESZA-hoz	A döntési lista hiánytalan beérkezése a Minisztériumba	Támogatási döntésének minisztériumi jóváhagyása	Támogatási szerződések kiküldése
NCA-ORSZ-07	2007. július 11-12.	2007. július 26.	2007. augusztus 7.	2007. augusztus 9.	2007. augusztus 28-29.
NCA-DA-07	2007. július 20-21.	2007. augusztus 13.	2007. augusztus 23.	2007. augusztus 24.	2007. szeptember 5-6.
NCA-EA-07	2007. július 16-18. július 24.; július 31; augusztus 17; augusztus 24; szeptember 6; szeptember 10;	2007. szeptember 13.	2007. szeptember 18.	2007. szeptember 19.	2007. október 8-9.
NCA-KM-07	2007. július 30. és augusztus 3.	2007. augusztus 13.	2007. augusztus 23. Kiegészítés beküldése: 2007. augusztus 31.	2007. szeptember 3.	2007. szeptember 17-19.
NCA-KD-07	2007. augusztus 7., szeptember 19., október 1. (e-mailes szavazás: augusztus 21-30., szeptember 3-4., november 12-12.)	2007. november 16.	2007.november 20.	2007. november 21.	2007. november 29.
NCA-NYD-07	2007. július 23., augusztus 28., szeptember 5., e-mail: szeptember 27., november 8.	2007. november 20.	2007. november 27.	2007. november 28.	2007. november 29.-december 4.
NCA-DD-07	2007. szeptember 10., 2007.október 24, 2007. november 6.	2007. november 9.	2007.november 20.	2007. november 21.	2007. november 30.
NCA-NK-07-A-E	2007. augusztus 22. (e-mailes szavazás: augusztus 24., szeptember 25., október 6.)	2007. szeptember 18. 2007. október 8.	2007. október 11.	2007. október 11.	2007. október 18.

NCA-NK-07-F,G	2008. február 25.				
NCA-EM-07	2007. szeptember 10. 2007. szeptember 26.	2007. október 27.	2007.november 14.	2007. november 15.	2007. november 23.
NCA-CIV-07 (A,B,D,E)	2007. augusztus 3. 2007. szeptember 6.	2007.szeptember 14.	2007. szeptember 24.	2007. szeptember 26.	2007. október 16-17.
NCA-CIV-07-C	2007. augusztus 3. 2007. szeptember 6.	2007.szeptember 14.	2007. szeptember 24.	2007. szeptember 26.	2007.október 20.
NCA-CIV-07-F	2007. október 3. 2007. október 8. 2007. október 26.	2007. december 13, 2007. december 3.	2007. december 4.	2007. december 7.	2007. december 18.
NCA-CIV-07-G	2007. szeptember 20. 2007. október 26.	2007.november 13.	2007. november 23.	2007. november 26.	2007.december 3.
NCA-CIV-07-H	2008. február 4. és 14.	2008. február 28.			
NCA-ONSZ-07	2007. augusztus 27.	2007. október 15.	2007. október 31.; 2007. november 6,	2007. november 9.	2007. november 22.

Ebben a folyamatban a legnagyobb nehézséget nem a jóváhagyás okozta, hanem az emlékeztetők jóváhagyása és azok hiánytalan beérkezése. A beérkező emlékeztetők sok esetben nem feleltek meg a minimális tartalmi és formai követelményeknek sem. Több esetben, több alkalommal kellett a kezelőszervnek javításra visszaküldeni az emlékeztetőt. A folyamat gyorsítása érdekében a döntési csomagot előzetesen elektronikusan megküldtük a Miniszteri Titkárság részére véleményezésre, ezzel is elősegítve a jóváhagyás gördülékenységét.
2008-ban a folyamatot azzal lehet gyorsítani, hogy az emlékeztetők és támogatói döntésről szóló jegyzőkönyvek olyan minőségben kerüljenek a kezelőszerv felé megküldésre, hogy abba ne vagy csak minimálisan kelljen javítani. Ennek érdekében 2008. február 13-án, titkárokkal kibővített Kollégiumi Elnöki értekezlet keretén belül egyeztetésre került sor az emlékeztetők és jegyzőkönyvek formai és tartalmi elvárásairól, határidőkről és a folyamat lépéseinek tisztázásáról.

6. A kiértesítés, adat-kiegészítés, szerződés előkészítés, szerződéskötés, átutalás feladatainál milyen nehézségek jelentkeztek?

A támogatói döntés jóváhagyását követően minden kollégium esetén, határidőre 3 munkanapon belül megtörtént az elutasított szervezetek kiértesítése, valamint a szerződések kiküldése is a 15 munkanapos határidőn belül. A szerződéskötés folyamatában két fontos jellemző említhető meg: az egyik, hogy az év közbeni csúszások miatt eleve „későn" kerültek ki a szerződések a szervezetekhez, a támogatói döntés jóváhagyása után. A másik decemberében hatályba lépő rendelkezés, miszerint az NCA fejezeti előirányzaton nincs maradványtartási kötelezettség. Ez egyes kollégiumok esetében szerződéssablon módosítását, mások esetében „csak" határozat hozatalt vont maga után.
Sajnos, az utolsó napon indított 300-as tételű átutalási csomagunkat a Magyar Államkincstár egyetlen egy hibás utalási tétel miatt visszautasította, így kb. 240 millió Ft-tal kevesebb utalást tudtunk jóváírni év végén.

Kategória kódja	nyertes db	megítélt összeg Ft	aláírt szerződés 2007. dec. 27-ig db	kifizetett összeg 2007. dec. 27-ig	maradvány	nyertes és aláírt szerződések aránya %
NCA-ORSZ-07	1 323	1 326 751 827	1 281	1 269 544 027	57 207 800	97%
NCA-KM-07	1691	903 480 000	1 372	682 575 500	220 904 500	81%
NCA-DA-07	1317	501 626 000	1 230	475 870 950	25 755 050	93%
NCA-EA-07	1122	429 894 000	803	325 842 000	104 052 000	72%
NCA-EM-07	845	401 123 000	466	231 861 000	169 262 000	55%
NCA-KD-07	656	343 275 000	126	90 920 000	252 355 000	19%

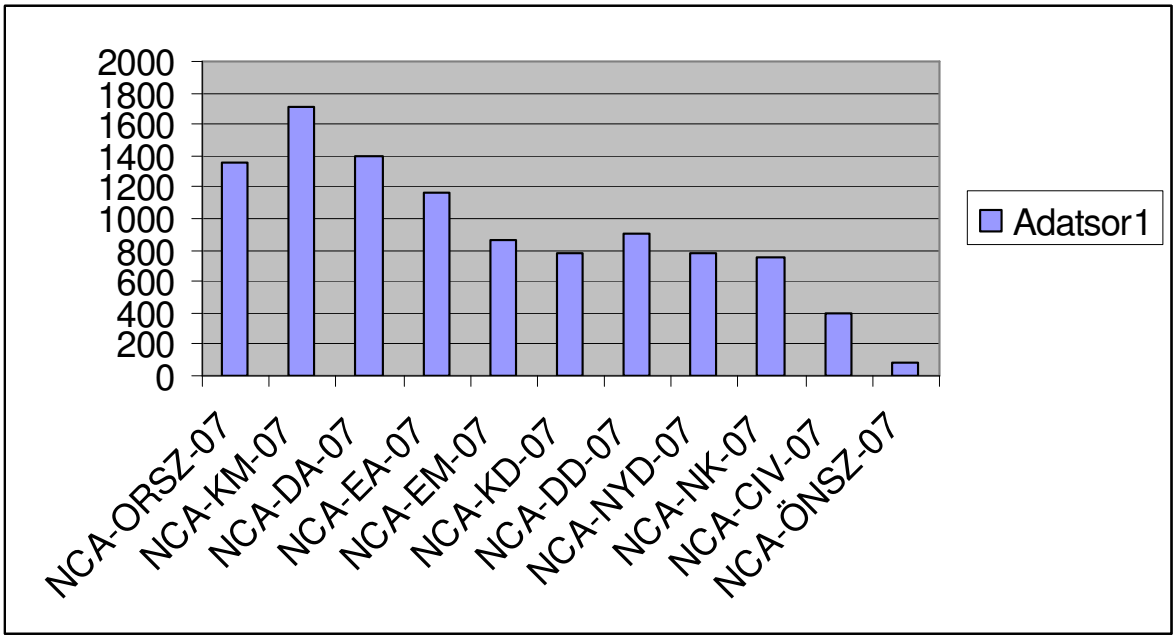
NCA-DD-07	902	407 312 000	242	126 679 000	280 633 000	27%
NCA-NYD-07	676	342 414 551	137	86 243 940	256 170 611	20%
NCA-NK-07-A	147	100 000 000	110	75 603 700	24 396 300	75%
NCA-NK-07-B	114	125 000 000	83	92 666 900	32 333 100	73%
NCA-NK-07-C	330	200 000 000	253	148 740 000	51 260 000	77%
NCA-NK-07-D	48	50 000 000	31	35 440 000	14 560 000	65%
NCA-NK-07-E	138	25 000 000	101	18 803 410	6 196 590	73%
NCA-NK-07-F	2. körös kiírás					
NCA-NK-07-G	2. körös kiírás					
NCA-CIV-07-A	75	160 000 000	34	49 922 355	110 077 645	45%
NCA-CIV-07-B	78	99 642 500	61	80 495 100	19 147 400	78%
NCA-CIV-07-C	18	54 694 928	8	19 505 550	35 189 378	44%
NCA-CIV-07-D	84	24 999 953	52	15 126 883	9 873 070	62%
NCA-CIV-07-E	7	48 931 664	6	24 498 325	24 433 339	86%
NCA-CIV-07-F	67	129 992 000	0	0	129 992 000	0%
NCA-CIV-07-G	234	44 961 954	46	0	44 961 954	20%
NCA-CIV-07-H	2. körös kiírás					
NCA-ÖNSZ-07	220	402 918 000	136	243 708 071	159 209 929	62%
Össz:	**10 092**	**6 122 017 377**	**6 578**	**4 094 046 711**	**2 027 970 666**	65%

A folyamat további lassító tényezője a pályázói oldalon jelentkezett. A szervezetek egy része nem azonnal küldte vissza a szerződéskötéshez szükséges dokumentumokat, illetve sajnos a folyamat ezen szakaszában is jellemző a magas hiánypótlási arány. Tekintettel a rendelkezésre álló rövid határidőre, munkatársaink gyakran telefonos megkeresés útján is kérték a szervezeteket hiánypótlásra, javításra.

7. Beérkezett szerződésmódosítási igények száma, jóváhagyott szerződésmódosítások száma, jóváhagyott szerződésmódosítások számának aránya az összes támogatási szerződéshez viszonyítva.

Az Önszerveződési Kollégium pályázóinak kivételével szinte minden nyertes szervezeteknek be kellett nyújtania szerződéskötés előtti módosítási kérelmét, mivel kevesebb összeget ítélt meg a kollégium az igényeltnél. A beérkezett kérelmek és az elfogadott kérelmek aránya 92 %-os arányú. A Kollégiumok eljárása és szabályozása különböző volt annak tekintetében, hogy volt olyan kollégium, aki lehetőséget biztosított új fő- és alsor nyitására egyaránt, míg volt olyan kollégium, amely csak a költségvetés arányosítását tette lehetővé.

A beérkezett szerződéskötés előtti módosítási kérelmek száma Kollégiumi elosztásban:



Jóváhagyott szerződéskötési előtti módosítások aránya az összes szerződéshez képest Kollégiumi bontásban:

Kategória	Nyertes darabszám	Beérkezett módosítási kérelmek száma	Elfogadott módosítási kérelmek száma	Beérkezett és elfogadott aránya
NCA-ORSZ-07	1323	1353	1298	96%
NCA-KM-07	1691	1715	1527	89%
NCA-DA-07	1317	1404	1376	98%
NCA-EA-07	1122	1168	1125	96%
NCA-EM-07	845	869	825	95%
NCA-KD-07	656	776	640	82%
NCA-DD-07	902	900	858	95%
NCA-NYD-07	676	776	640	82%
NCA-NK-07	777	758	700	92%
NCA-CIV-07	563	395	307	78%
NCA-ÖNSZ-07	220	80	48	60%
Összesen	**10092**	**10194**	**9344**	**92%**

Szerződéskötés utáni módosítási kérelmek száma kevés, tekintettel a késői szerződéskötésre.

8. Az elektronikus pályáztatási rendszerrel kapcsolatos tapasztalatok

2007-től az EPER rendszer bevezetésével az NCA testületei is dönthettek úgy, hogy elektronikus formában is fogadják a pályázatokat. A működési pályázatokat kiíró kollégiumok mindegyike a „vegyes" megoldást választotta, kivéve a Közép-dunántúli Regionális Kollégiumot, akik kizárólag papíralapú pályázatot hirdettek, vagyis a pályázó dönthette el, hogy papíron vagy elektronikusan pályázik. A szakmai kollégiumok kiírásonként határozták meg a kizárólagos benyújtási formát. Az alábbi táblázat a pályázatok benyújtási módját mutatja:

Kód	mód	megye	netes	papíros	összesen
NCA-ORSZ-07	vegyes		226	1242	1468

NCA-KM-07	vegyes	Budapest, Pest megye	336	1539	1875
NCA-KD-07	papír	Fejér	0	290	290
		Komárom-Esztergom	0	251	251
		Veszprém	0	298	298
		össz.	*226*	*839*	*839*
NCA-NYD-07	vegyes	Győr-Moson-Sopron	23	310	333
		Vas	21	241	262
		Zala	23	311	334
		Egyéb	1	0	1
		össz.	*68*	*862*	*930*
NCA-DD-07	vegyes	Baranya	63	337	400
		Somogy	37	335	372
		Tolna	19	295	314
		Egyéb	0	1	1
		össz.	*119*	*968*	*1087*
NCA-ÉM-07	vegyes	Borsod	78	488	566
		Heves	50	278	328
		Nógrád	31	236	267
		Egyéb	*1*	*7*	*8*
		össz.	160	1009	1169
NCA-ÉA-07	vegyes	Hajdú-Bihar	48	484	532
		Jász-Nagykun-Szolnok	65	291	356
		Szabolcs-Szatmár-Bereg	57	368	425
		Egyéb	0	1	1
		össz.	*170*	*1144*	*1314*
NCA-DA-07	vegyes	Bács-Kiskun	71	335	406
		Békés	37	435	472
		Csongrád	79	535	614
		Egyéb	1	1	2
		össz.	*188*	*1306*	*1494*
Összes működési			**1267**	**8909**	**10176**
NCA-NK-07-A	papír		0	425	425
NCA-NK-07-B	papír		0	493	493
NCA-NK-07-C	papír		0	1172	1172
NCA-NK-07-D	papír		0	247	247
NCA-NK-07-E	EPER		154	0	154
NCA-NK-07-F	papír		0	192	192
NCA-NK-07-G	papír		0	343	343
össz.			*154*	*2872*	*3026*
NCA-CIV-07-A	EPER		391	0	391
NCA-CIV-07-B	papír		0	303	303
NCA-CIV-07-C	papír		172	0	172
NCA-CIV-07-D	papír		0	282	282
NCA-CIV-07-E	EPER		41	0	41
NCA-CIV-07-F	papír		0	491	491
NCA-CIV-07-G	papír		0	539	539
NCA-CIV-07-H	EPER		94	0	94
össz.	papír		*698*	*1615*	*2313*
NCA-ÖNSZ-07-A	vegyes		156	411	567
NCA-ÖNSZ-07-B	vegyes		23	59	82
össz.			*179*	*470*	*649*
Összes szakmai			**1031**	**4957**	**5988**
Mindösszesen:			**2298**	**13866**	**16164**

A rendszer bevezetése kétségtelenül nem ment zökkenőmentesen. Három ok miatt fordult elő a legtöbb hiba vagy panasz:

- Rossz volt a rendszer memóriakezelése. Emiatt a pályázók (nem az általuk végrehajtott művelet miatt, hanem a háttérben zajló műveletek miatt) „server error" hibaüzenetet kaptak. A memóriakezelést 2007 júniusában a fejlesztők átalakították jelzéseink nyomán, azóta a jelenség nem fordul elő.
- Űrlapszerkesztési hibák: a pályázó által kitöltendő pályázati adatlap szerkesztését munkatársaink végzik. Erőforráshiány következtében a szükségesnél kevesebb idő állt rendelkezésre, s megfelelő ellenőrzést sem tudtunk publikálás előtt beépíteni. Ez okozta a költségvetési táblázat összeadási hibáit, a bevételi oldal különbözőségét az önrész elnevezéseiben, hiányzó nyilatkozatok egyes szakmai kategóriákban stb.
  2008-ban már az új eljárásrend szerint jártunk el, s több kontrollpontot építettünk be a publikálási folyamatba.
- Saját adatok kezelése, regisztrációs nyilatkozat, adószám ütközés: A Mobilitás előző rendszeréből közel 20.000 partner adatait vettük át, s ajánlottunk nekik könnyített regisztrációt. Azonban ezen partnereknél a regisztrációs nyilatkozat hibásan jött létre, illetve sokan a felajánlott regisztráció helyett új regisztrációba kezdtek, amelynek következtében a rendszer adószám ütközést jelzett. A kötelező regisztráció bevezetéséről szóló határozat meghozatalának eredményeként 2008 januárjában felvettük a kapcsolatot az ún. papíros partnerekkel a felhasználónév megszerzése érdekében, elkerülve a tömeges adószám ütközési problémát.

Félreértésekre adott okot a 2007-es pályázati ciklusban, hogy az NCA honlapon olvasható státuszok nem minden esetben egyeztek meg a „valós" pályázati státusszal. Az ESZA által kezelt pályázati rendszerek közül az NCA az egyetlen, amelyben a formai bírálat eredményéről (érvényes vagy érvénytelen a pályázat) nem a kezelő, hanem a tartalmi bírálatot is végző „szakértők" hozzák meg. Úgy véljük, hogy a panaszkezelések (formai hiba miatti elutasítások generálják mindig a legtöbb pályázói panaszt) és a pályázók minél előbbi tájékoztatása érdekében minden kollégium először döntsön arról, hogy adott pályázat formailag érvényes vagy érvénytelen. Ekkor megtörténhet az érvénytelen pályázók kiértesítése (megnyitva a lehetséges jogos panaszok körét), illetve az érvényes pályázatok státuszának átállítása „bírálat alatt" státuszba. Ennek érdekében a 2008-as pályázati ütemterv is ennek a gyakorlatnak a megvalósítása mentén készült el.

A tapasztalt problémák elkerülésére a következő megoldást látja a kezelőszerv:

a) 2008-ban se legyen a szakmai pályázatok esetében „vegyes" megoldás a benyújtási módban, ugyanis az ilyen kategóriák kezelése sokkal több terhet ró a kezelőre, amely lassíthatja a folyamatot és nagyobb hibalehetőséget okozhat.
b) korábban történjen meg a pályázatok formai elbírálásáról szóló döntés (érvényes vagy érvénytelen), mint a végleges (nyert vagy elutasított) pályázati döntés.
c) A Kollégiumok és a Tanács fogalmazza meg azon riportok, lekérdezések adatkörét, amelyhez „betekintői" joggal hozzá kívánnak férni. Betekintői jogosultságot minden testületi tag és titkár számára biztosítottunk. A lekérdezések, riportok segítséget nyújtanak abban, hogy naprakész adatokkal rendelkezzenek adott kollégium pályázatainak állapotáról, adatairól.

2008-as pályázati ciklusra az EPER-ben olyan fejlesztéseket hajtottunk végre, melyek kiküszöbölik az előző évben tapasztalt hibákat. A fejlesztések során olyan ellenőrzési pontok kerültek beépítésre, melyek csökkentik a formailag hibás pályázatok benyújtásának lehetőségét. A bírálati felületen történt javítások lehetővé teszik a gyorsabb és egyszerűbb bírálati folyamatot. Elkészült a pénzügyi modul, mely jelenleg más programokon tesztelés alatt áll. Ez a fejlesztés lehetőséget biztosít az NCA pályázóinak is a pénzügyi beszámoló EPER rendszerben történő benyújtására.
Összességében úgy véljük, hogy az EPER rendszer sikeresen bevezetésre került 2007-ben, s előnyeinek kihasználásával jelentős gyorsítás hajtható végre a pályázati folyamatban, emellett növeli az NCA rendszer átláthatóságát.

9. A pályázati nyilvántartás, a keretnyilvántartás, és a honlap naprakészsége.

A pályázatok nyilvántartását a saját fejlesztésű EPER rendszerben végezzük, amely támogatja a teljes pályázati folyamat *ügyintézői (és pályázói)* tevékenységét. Minden, az ESZA Kht. által kezelt hazai finanszírozású pályázat kezelése az EPER rendszerben történik, mely támogatást nyújt a pályázati kiírások elkészítésétől és a pályázati űrlapok összeállításától kezdve, a pályázatok beadásán, ellenőrzésén, bírálatán és hiánypótlásán át, egészen a szerződéskötésig, beszámolókig és pénzügyi eseményekig, illetve a teljes pályázati életciklus nyomonkövetéséig, továbbá a pályázattal és a pályázatot benyújtó szervezettel kapcsolatos adatok nyilvántartására.

A rendszer támogatja az internetes pályáztatást, amely azt jelenti, hogy egy egyszerű regisztráció után a szervezetek benyújthatnak internetes pályázatot, naprakészen figyelhetik pályázataiknak aktuális állapotát (státuszát) vagy az ESZA Kht.-hoz benyújtott dokumentumokat, egyeztetés folytatható a helyszíni ellenőrzésről, szerződésmódosítás és lemondás kezdeményezhető, elkészíthető a teljes szakmai és pénzügyi beszámoló.

A pályázók mellett a *döntéshozókat* is támogatja a rendszer: egyrészt biztosított a bírálati lapok felvitele és kitöltése, illetve az ún. betekintői jogosultsággal minden (jogosultsághoz rendelt) pályázat összes adata megtekinthető a testületi tagok számára. Ez olyan átláthatóságot és korlátlan információkat nyújthat a rendszert használó testületi tagok számára, amely egyedülálló egy pályázatkezelő szervezet és pályázati rendszer tekintetében.

A Nemzeti Civil Alapprogram fejezeti kezelésű előirányzat pénzügyi kezelését, keretnyilvántartását az SZMM-től átvett ún. kötelezettségvállalási program segítségével végezzük. A program és az EPER közötti adatcserét kialakítottuk, a program elérhető az SZMM illetékes munkatársai számára is.

A www.nca.hu honlap és az EPER rendszer közötti adatcserére interfészt építettünk, amely kezdetben napi egy, később napi kétszeri adatcserét biztosít. Az interfész segítségével végezzük a pályázati kiírások és pályázatok megjelenítését, nincs szükség külön adatfeltöltésre. A napi kétszeri adatcsere azt jelenti, hogy a honlap állandóan naprakész, az EPER-ben szereplő adatok látszanak benne.

10. Éves költségvetési terv, és költségvetési beszámoló, a pénzügyi és számviteli feladatok ellátásának tapasztalatai.

A korábbi években a Magyar Államkincstár a könyvelési feladatokat kiszervezte és a Kertai és Társa könyvelőirodával végeztette el. Az átállás zökkenőmentességének biztosítása érdekében az ESZA Kht. is megbízta az irodát a feladatok ellátásával.

Az előző évekhez képest változás 2007-ben, hogy közvetlenül nem az SZMM-nek, hanem az ESZA Kht. fejezeti könyvelő részlegének szolgáltattak adatot, mely adatokat az ESZA a többi kezelt fejezeti sorral összesítve továbbított az SZMM fejezeti Számviteli Osztályának. Ez a könyvelési gyakorlat nehézkessé tette a határidőre történő adatszolgáltatást, mely kiküszöbölése érdekében 2008. január 1-jétől az ESZA Kht-nál történik kizárólag az NCA számviteli nyilvántartása is.

Mivel az ESZA Kht. rendelkezik a fejezeti sorok kezelésével kapcsolatos ügyrenddel és a jogszabályok által előírt belső szabályozókkal, valamint a megfelelő szakmai képesítésű és gyakorlatú munkatársakkal, biztosított az NCA-val kapcsolatos számviteli feladatok szakszerű, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő ellátása.

A 2007. évi előirányzat tekintetében a források felhasználása gördülékenynek mondható, az egyetlen problémát a szerződéskötések csúszása és így a kifizetések év végi feltorlódása jelentette, mert hatalmas mennyiséget kellett feldolgozni igen rövid idő alatt, és ezt csak jelentős túlórával sikerült megvalósítani.

Az előirányzat-rendezések zökkenőmenetesek voltak. Az év végi zárás, év eleji nyitás a kötelezettségvállalások változás-követése (pl.: lemondások, átcsoportosítások) szempontjából sajnos nem a legideálisabban valósult meg, a megfelelő információáramlás nem volt minden esetben biztosított, erre a jövőben több figyelmet kell szentelni.

11. Hogyan sikerült ellátni a pályázatokkal kapcsolatos információszolgáltatási feladatokat?

A pályázók felé irányuló információszolgáltatási feladatokat elsősorban ügyfélszolgálatunkon (személyes, telefonos, e-mailes) és a honlapon keresztül láttuk el, illetve a CISZOK irodákkal közösen beadási időszakban információs napokat szerveztünk. A korábban említett problémák akadályozták a feladatellátást.

Emellett a kollégiumok és a Miniszteri Titkárság fordult rendszeresen hozzánk különböző tartalmú adatkéréssel, melyeket határidőben teljesítettünk, illetve biztosítottuk a honlap naprakészségét.

Szerveztünk az Országos Kollégiumnak pályázói fórumot, ahol a testület és a pályázók találkozhattak, illetve a Tanács elnökének kérésére rendkívül rövid határidővel sajtótájékoztatót.

Mindezek ellenére elégtelennek ítéljük meg a pályázók felé irányuló külső és az egyes szereplők közötti belső kommunikációt.

Javaslat, hogy 2008-ban a feladat megfelelő színvonalon valósuljon meg:

a) rendszeresen kerüljön státuszjelentés a honlapra a pályázatok állapotáról;
b) rendszeres információáramlás legyen a tanácsi és kollégiumi elnöki levelezőlistán;
c) a Tanács jelöljön ki operatív kapcsolattartókat a kezelőszervezet felé.

12. Milyen mértékben sikerült ellátni a Tanács és Kollégiumok tevékenységével, működésével kapcsolatos szervezési, ügyviteli, adminisztrációs és technikai feladatokat?

A testületi ülések szervezésével kapcsolatos feladatokat megfelelő minőségben látta el az ESZA Kht. A testületek igényei szerint biztosítottuk a helyszínt és az ellátást, sok esetben a régiós munkatársak közreműködésével. Jelezzük, hogy a kezelőszerv székhelyén magasabb színvonalú szolgáltatásokat tudunk biztosítani. A testület működésével kapcsolatos szervezési, ügyviteli, adminisztrációs és technikai feladatokat a testületi titkárok útján kívántuk biztosítani, ennek érdekében még januárban kezdeményeztük a megbízási szerződések megkötését a testületek által kijelölt személlyel. Összességében elmondható, hogy a titkárok ellátták a szerződésben vállalt feladatokat, azonban mind a feladatleírásokban, mind az ügyrendekben határidőket kell szabni az egyes feladatokhoz, illetve egységesíteni kell a formai és tartalmi követelményeket, s azokat képzéssel, sablonokkal, iratmintákkal a titkárok rendelkezésére kell bocsátani – a megfelelő színvonal biztosítása érdekében.

13. Milyen munkakapcsolatot sikerült kialakítani NCA rendszerének többi szereplőjével?(NCA Miniszteri Titkárság, NCA testületei, Magyar Államkincstár)

A Miniszteri Titkársággal a munkakapcsolat kialakítása során az egyik legnagyobb nehézséget a két szervezetben lezajlott személyi változások jelentették. A változásokkal új alapokra kellett helyezni a feladatok megosztását és sok esetben új eljárásrend kialakítása vált szükségessé. Összességében mindig konstruktív, egymást segítő munkakapcsolat alakult ki a Titkárság és a kezelőszervezet között.

Az NCA testületeivel való munkakapcsolat kialakítására a kezdeti, már említett nehézségek után a jó és hatékony együttműködés volt jellemző. Az elvárások tisztázása és a közös munkamódszerek kialakítása a 2007-es év végére sikerült csak, rengeteg feszültség jellemezte a kezdeti időszakot mind a Tanáccsal, mind a kollégiumokkal való kapcsolatunkat.

Úgy véljük, hogy a Tanács részéről a személyes egyeztetések kezdeményezése, felsővezetői egyeztetések hatékonyabbak lettek volna, s talán a külső kommunikációra is több figyelmet kellett volna fordítani.

A Magyar Államkincstárral való munkakapcsolat a vártnál kevésbé volt gördülékeny és együttműködő. A 2007. évre a két kezelőszerv párhuzamos működése és a felelősség nem arányos vállalása jellemezte.

14. A jogszabályi környezet elemzése, az NCA jogszabályok (törvény és kormányrendelet) hatályosulása

Az NCA törvény, s így a támogatási rendszer hatása a hazai civil szektorra óriási. Kizárólag a kezelőszervezet szemszögéből megjegyezzük, hogy

- a pályázati eljárásrend ilyen részletességű szabályozását nem tartjuk indokoltnak kormányrendeleti szinten;
- a pályázatokra és a beszámolókra jellemző rendkívül magas hiánypótlási arányszám felveti a formai követelmények egyszerűsítésének szükségességét;
- tisztázni kell az egyes szereplők kompetenciáját (elállási jogkör, kötelezettségvállalási jogkör vagy a beérkező szerződésmódosításokról és beszámolásokról szóló döntések jelenlegi gyakorlata stb.);
- a jogszabályi környezet nem támogatja kellően az internet-alapú pályáztatást, holott az jelentősen gyorsabbá és olcsóbbá tenné a pályázati rendszert;
- az egységes beszámolási határidő óriási terhet ró a kezelőszervezetre, amely jelentősen drágítja a pályázatkezelési költségeket, ezért felveti a támogatási időszak és beszámolási határidő átgondolását.

Összességében elmondható, hogy az NCA jogszabályokban foglalt rendelkezések érvényesülnek, a rendszer szereplői a jogszabályoknak megfelelően járnak el.

15. Titkári rendszer értékelése.

Évek óta komoly gondot okoz a testületi titkárok szerepének meghatározása, illetve alkalmazásuk feltételeinek megteremtése. A Vhr. módosításával a titkárok feladatainak meghatározását a kezelőszervezethez telepítették, azonban az év eleji változásokkal terhelt időszak nem volt alkalmas a rendszer megfelelő, mindenki számára elfogadható módon való kialakítására. A mai napig eltérő módon és színvonalon végzik a testületi titkárok feladataikat.

Ezen helyzet rendezésére 2008. február 13-án megtartott elnöki értekezlet keretén belül tisztázásra került a titkárok feladatai, munkájuk minőségi követelményei. Bízunk abban, hogy 2008-ban a titkárokkal való sikeres együttműködés a pályázati folyamat egyes szakaszait rövidíteni fogja tudni.

Budapest, 2008. február 29.

Bodor Tibor
hazai programigazgató
ESZA Kht.